

大连海洋大学文件

大海大校发〔2014〕50号

关于印发《大连海洋大学本科生 毕业设计（论文）管理规定》的通知

各院（部、中心）、处（办）、馆：

现将《大连海洋大学本科生毕业设计（论文）管理规定》印发给你们，请遵照执行。

大连海洋大学

2014年8月9日

大连海洋大学

本科生毕业设计（论文）管理规定

（2014年8月修订）

毕业设计（论文）是学生在校学习的最后阶段，是培养学生综合运用所学基本理论、基本知识和基本技能，分析和解决实际问题、锻炼创新能力的重要环节。为进一步加强和规范毕业设计（论文）的管理，特制定本规定。

第一条 毕业设计（论文）的主要步骤及时间要求

1. 指导教师提出选题报告。时间为毕业设计（论文）开始前1个月。

2. 学生选题。时间为毕业设计（论文）开始前20天。

3. 拟定毕业设计（论文）工作计划，进行思想动员。各学院或教研室应做好指导教师、学生及有关人员的思想动员工作，讲明毕业设计（论文）的目的、作用、要求、管理措施及评分标准等有关事项。各学院应在设计（论文）开始前1周制定好毕业设计（论文）工作计划，并报教务处。

4. 开题报告。一般应在毕业设计（论文）开始后2周内完成。

5. 中期检查。在毕业设计（论文）的中期进行，各学院在检查结束后应将期中检查总结及时报教务处。

6. 答辩。所有答辩工作应当在学校规定日期前完成。

7. 成绩汇总。答辩结束后立即汇总成绩，并上报教务处。

8. 文件归档。

9. 工作总结。各学院应在毕业设计（论文）工作全部结束后进行认真总结，并将书面总结于每年7月上旬报教务处。

第二条 选题

1. 课题应具有专业性，要符合专业培养目标的要求。要能综合本专业的主干课程和专业课的基本理论、基本知识和基本技能，使学生获得全面的综合训练和初步的独立工作能力。

2. 课题要结合实际。在满足教学要求的前提下，要尽量结合生产实际、科研任务和实验室建设的任务进行。鼓励毕业设计（论文）与科研项目密切结合，使科研从经费上支持毕业设计（论文），毕业设计（论文）从人力、技术上支持科研，互相促进。

3. 课题要有一定的深度和难度，工作量要饱满。要使学生在规定时间内经过努力可保质保量完成，并留有创新的余地。

4. 必须一人一题。同一大课题下的小课题内应有明显的界限、明确的技术指标和要求，杜绝雷同课题和内容，充分体现创新、务实的作风。

5. 对于比较好的往届题目再选择时，必须在原有的基础上有所发展和提高，原则上一般不能超过两届。

第三条 课题审核与选定

1. 具备指导教师资格的人员按选题要求提出课题，书面说明课题的来源、性质、目前研究现状、意义、任务量和完成课题所需的各种条件等。

2. 指导教师所在教研室主任和专业负责人负责对课题的全

面审核，签字表示对课题是否合格负责。教研室主任将课题上报学院毕业设计（论文）领导小组审批。学院审批后报教务处备案。

3. 被确定的题目由有关教师向班级学生介绍情况，然后以“双向选择”的原则由学生选题。双方意见不一致的，由毕业设计（论文）领导小组负责协调落实。

4. 有能力的优秀学生，允许自拟题目，但须经专业负责人和毕业设计（论文）领导小组审核批准。

第四条 指导教师资格

1. 具备下列条件之一者，方可担任毕业设计（论文）指导教师。

（1）已获得中级以上技术职称的教师、工程技术人员和管理干部。

（2）具有博士学位的教师、工程技术人员和管理干部。

不具备上述条件、但在毕业设计（论文）的某些环节确有指导能力的人员，可以参与毕业设计（论文）的指导工作，但不能担任毕业设计（论文）的指导教师。

2. 为确保毕业设计（论文）指导工作的质量，保证指导教师有足够时间和精力进行指导，每位指导教师指导学生人数原则上为 8 人，最多不超过 10 人。

第五条 指导教师职责

1. 提出选题报告。报告包括课题题目、选题的依据、目的、主要内容、进行方式、份量大小及所需技术物质条件等，供领导审查和学生选择时参考。

2. 根据课题拟定毕业设计（论文）任务书，做好设计或研究的必要准备工作，指导查阅文献资料，审阅学生文献综述，指导编制毕业设计（论文）计划和确定工作进程，审定毕业设计（论文）方案等。

3. 指导教师必须定期检查学生的毕业设计（论文）进度和质量，给予必要的指导和答疑，每周不少于2次，每次不少于2学时。因故不能按规定进行指导者，须向学院毕业设计（论文）领导小组组长办理请假手续，每次请假时间不得超过1周。指导教师在指导过程中要注意引导学生积极思考问题，培养学生的创新意识，做到既不包办代替又不放任自流。

4. 毕业设计（论文）实行指导教师全面负责制。指导教师不仅应对课题进行全面指导，还应负责学生日常思想行为管理、组织纪律管理、出勤管理等，对不认真进行毕业设计（论文）和违反纪律的学生要及时帮助教育，对难以处理的问题应及时上报学院毕业设计（论文）领导小组组长。

5. 指导学生规范地撰写毕业设计（论文），审阅毕业设计（论文）。

6. 根据学生各方面表现和毕业设计（论文）完成的质量，如实填写毕业设计（论文）评语。

7. 指导学生做好毕业设计（论文）的答辩工作。

8. 在校外指导毕业设计（论文）的教师与有关单位一起，落实好与毕业设计（论文）有关的工作，妥善处理毕业设计（论文）工作中的有关问题。

第六条 学生的任务及要求

1. 所有本科学生必须做毕业设计（论文），不得以实习或其他形式代替此环节。

2. 学生必须根据指导教师下达的任务书，以严谨、求实、创新的态度完成毕业设计（论文）工作，要尊重指导教师，主动接受指导教师的检查和指导，定期向导师汇报工作进度和存在的问题。

3. 学生必须参加毕业设计（论文）各个环节的训练，主要包括：

（1）撰写文献综述，字数不得少于 2000 字，并作为毕业设计（论文）必备材料之一归档。

（2）翻译一篇与课题有关的外文参考文献，其字数不得少于 3000 字。

（3）在充分调研的基础上撰写开题报告。

（4）完成课题任务并有相应成果。

（5）按规范撰写毕业设计（论文），并参加答辩。

（6）写一份毕业设计（论文）工作小结，主要包括收获、体会、意见及建议等。

（7）负责整理毕业设计（论文）有关材料，并交指定部门存档。

4. 学生必须独立完成毕业设计（论文）各环节的工作，严禁抄袭或请人代替完成毕业设计（论文）。抄袭或请人代做者一律按不及格处理，并参照考试作弊规定给予相应的纪律处分。

5. 学生在毕业设计（论文）期间应遵守学校的各项管理规定，擅自离岗者按旷课处理，学时折算办法为每天 8 学时。对涉及保密的内容，学生必须做好保密工作。

6. 在学校规定的学习时间内，不准在设计室、研究室等工作场所进行与学习无关的娱乐活动。

第七条 毕业设计（论文）的组织管理及检查

1. 各学院应当成立毕业设计（论文）领导小组。领导小组组长由院长或分管教学工作院长担任。其主要职责有：

（1）制定并按时上报本学院毕业设计（论文）工作计划；

（2）审定各专业的毕业设计（论文）选题和指导教师；

（3）随时解决毕业设计（论文）中出现的各种问题；

（4）负责检查本学院毕业设计（论文）工作的进度和质量，组织中期检查；

（5）确定各专业答辩委员会人选；

（6）领导和检查答辩工作；

（7）总结并上报本学院毕业设计（论文）情况。

2. 各专业教研室具体组织领导本专业毕业设计（论文）工作，其主要职责有：

（1）确定指导教师；

（2）组织选题，落实每个学生的课题；

（3）审查毕业设计（论文）任务书；

（4）研究提高毕业设计（论文）质量的措施；

（5）配合答辩委员会开展工作；

(6) 总结毕业设计(论文)工作。

3. 加强毕业设计(论文)的监督检查。教务处、校教学督导组、学院、教研室和指导教师按相应的职责范围,在选题→开题检查→中期检查→结题验收→答辩→归档等各个环节认真履行监督检查职责,确保毕业设计(论文)工作的质量。教务处原则上每年对毕业设计(论文)工作进行两次检查,上半年重点检查各学院毕业设计(论文)的中期进度和答辩,下半年重点检查毕业设计(论文)的质量和评阅工作。

第八条 毕业设计(论文)的撰写

1. 毕业设计(论文)的材料组成:

- (1) 学生独立完成的 2000 字以上的文献综述;
- (2) 学生独立翻译的 3000 字以上与课题有关的参考文献;
- (3) 毕业设计(论文)工作计划;
- (4) 毕业设计(论文)任务书;
- (5) 毕业设计(论文)文本及有关图纸等;
- (6) 毕业设计(论文)工作小结。

2. 毕业设计(论文)的撰写要求

(1) 毕业设计(论文)的撰写格式:

- ①题名: 应简短明确、有概括性,一般不超过 20 字。
- ②目录: 主要包括摘要、前言、正文主要层次标题、致谢、参考文献、附录等。
- ③摘要: 必须有 300 字以内的中文摘要和与之相对应的外文摘要。

④关键词：从论文标题或正文中选出 3~8 个最能表达论文主要内容的关键词。

⑤前言：用 800 字左右说明本课题的目的、意义、研究范围、国内外研究现状及存在的问题、本课题要解决的主要问题等。

⑥正文：研究工作的基本前提、假设和条件、模型的建立、实验方案的拟定、实验材料、实验方法、实验内容、结果、分析讨论等。根据学科和专业的不同，正文部分包括的内容可以不同，但相同专业采用相同的格式。

⑦结论：扼要说明研究成果及进一步开展研究的建议。

⑧致谢：以简短的文字对在课题研究与毕业设计（论文）撰写过程中给予帮助的人员表示谢意。

⑨参考文献：引用他人的成果必须标明出处，参考文献采用顺序编码制，按文中引用处出现的先后以阿拉伯数字排列，并在右上角用方括号标注。所列参考文献必须是学生真正阅读过并与课题有关的，数量不少于 10 篇，其中外文不少于 3 篇。学生须将外文参考文献中的一篇译成中文，字数不少于 3000 字。参考文献一律放在结论之后，不得放在各章之后。

⑩附录：对于一些不宜放在正文中、但有参考价值的内容，可以附录形式表述。如：公式的推算、算法的程序等。

（2）毕业设计（论文）的书写

①毕业设计（论文）的字数：

· 农学、理学、管理学、法学、经济学门类各专业毕业论文字数不少于 10000 字；

· 文学门类：英语专业论文字数不少于 8000 字、其他专业毕业论文字数不少于 10000 字；

· 工学门类：

机械类、能源动力类：工程设计类课题其设计说明书的字数不少于 10000 字，工程绘图量不少于折合成 A₀ 号图纸 4 张（包括零件图，不包括示意图）；工程技术研究类课题其实验、测试报告或生产模拟性实验报告及论文正文字数不少于 15000 字，工程绘图不少于折合成图幅为 A₀ 号图纸 1 张，最好用计算机进行实验数据处理与实验结果分析。

土木类：土木工程专业应完成建筑平面、立面、剖面设计、荷载汇集、结构设计及计算等 1[#] 图纸 10 张以上，说明书 20000 字以上；给排水专业应完成原始资料分析、工艺分析与计算等 2[#] 图纸 10 张以上，说明书 10000 字以上。

水利类：应完成原始资料分析、平面布置及计算、施工组织设计等 1[#] 图纸 6 张以上，说明书 15000 字以上；对于实验研究型、生产分析总结型的毕业实践成果，则应提供课题计算、分析、实验、数据处理等相关研究内容的说明和结论，并将其撰写成毕业论文，论文字数要在 15000 字以上。

电子信息类：要有完整的系统电气原理图或电气控制系统图，论文字数要在 15000 字以上。

自动化类：要有完整的系统电气原理图或电气控制系统图，论文字数要在 15000 字以上。

计算机类：计算机类课题其设计说明书字数不少于 15000 字，

计算机类文档应包括：有效程序软盘和原程序清单、软件设计说明书、软件使用说明书、测试分析报告等。

其他工学门类专业毕业设计参照相近类别专业的要求，论文字数不少于 10000 字。

· 艺术类：应有创作（设计）作品，并撰写结合艺术作品做理论分析和创新内容阐述的说明书，艺术类设计说明书正文字数 3000 字左右。

· 有创新的论文，字数不受限制。

② 学生必须按照统一规定的撰写格式进行毕业设计（论文）的打印或手写。一般应采用计算机打印，手写时必须用黑墨水或蓝黑墨水钢笔。

③ 工程图、电气图及其他设计图纸上标注的制图标准必须是现行国标，计算单位、公式及其他符号的使用符合规范。

第九条 毕业设计（论文）的评阅

1. 毕业设计（论文）首先应由指导教师审阅，写出评语，按指导教师的评分标准给出成绩，并给出能否参加答辩的明确意见。

2. 毕业设计（论文）经指导教师审阅后，必须请评阅人评阅，由评阅人写出评语，按评阅人的评分标准给出成绩，并明确是否同意其参加答辩。指导教师不能作为本人指导学生的毕业设计（论文）评阅人。教研室负责人负责指定熟悉课题内容的讲师以上的教师担任毕业设计（论文）评阅人，评阅人一般应参加答辩委员会。毕业设计（论文）应在答辩前一周送评阅人。

第十条 毕业设计（论文）的答辩

1. 每个学生都必须参加本人毕业设计（论文）的答辩。学生应在答辩前将毕业设计（论文）的有关材料装订成册，经指导教师、评阅人审阅写出评语并给出成绩后，提交毕业设计（论文）答辩委员会。

2. 毕业设计（论文）答辩工作由学院毕业设计（论文）答辩委员会主持。答辩委员会应由 5~7 人组成，设主任 1 人，秘书 1 人。必要时，可请校内其他学院教师和外请专家作为答辩委员会成员。各学院根据需要，经答辩委员会研究可组成若干答辩小组，答辩小组应由 5 人以上（含 5 人）组成，设组长 1 人，秘书 1 人。答辩委员会及答辩小组成员必须具有中级以上职称。

3. 答辩由答辩委员会或答辩小组组织进行。每个学生报告和答辩的总时间一般应达到 20 分钟，其中答辩专家质疑时间不得少于 10 分钟，所提问题不少于 4 个。

4. 评定成绩要实事求是。根据学生的答辩情况，采取民主协商或无记名投票方式进行评分。评分如有分歧，应采取同行专家评议的办法，根据答辩小组或答辩委员会多数意见评定成绩。

5. 有下列情况之一者，不得参加答辩，两个月内可申请延期答辩，逾期仍达不到要求者，成绩按不及格记：

- （1）因本人不努力未能完成毕业设计（论文）；
- （2）抄袭他人毕业设计（论文）；
- （3）请他人代做毕业设计（论文）；
- （4）未按规定完成文献综述；

(5) 未按规定翻译参考文献;

(6) 缺勤累计达毕业设计(论文)天数 1/5 以上。

第十一条 毕业设计(论文)的评分

1. 毕业设计(论文)的成绩评定采用百分制。各专业学生毕业设计(论文)成绩的评分比例原则上应按以下标准掌握: 90 分以上 $\leq 20\%$ 、80~89 分 $\leq 30\%$ 、70~79 分 $\geq 30\%$ 、69 分以下 $\geq 20\%$ 。

2. 毕业设计(论文)的总成绩应由导师、评阅人和答辩委员会(或答辩小组)三部分的评分组成,三部分的权重及采分点由各学院、各专业自行制定(本文件附件可供参考)。

3. 毕业设计(论文)不及格者不予毕业,其学籍按学校有关规定处理。

第十二条 总结与文件归档

1. 毕业设计(论文)工作全部结束后,各学院、教研室应认真做好各专业毕业设计(论文)质量分析,并在此基础上撰写本学院毕业设计(论文)工作总结,打印存档,于毕业设计(论文)工作结束后的 2 周内报教务处。

2. 学生的毕业设计(论文)文本、任务书、说明书、图纸等有关材料经认真整理后,由各学院归档保存,保存期 5 年。

3. 对于质量较高、具有独立见解和创新的优秀设计(论文),应做好校级优秀毕业设计(论文)的推选和推荐发表工作,以充分展示我校毕业设计(论文)的水平和成果。

第十三条 本规定自发布之日起执行,原规定自行废止。

第十四条 以上条款如有未尽事宜,由教务处负责解释。

附件:

毕业设计（论文）百分制的评分标准

第一部分 指导教师根据学生平时表现及完成任务实际情况，按表 1 分项评分，共给出占 40% 的成绩，即满分为 40 分。

第二部分 评阅人审查毕业设计（论文）成果，按表 2 分项评分，共给出占 20% 的成绩，即满分为 20 分。

第三部分 答辩小组根据任务及答辩情况，按表 3 分项评分，共给出占 40% 的成绩，即满分 40 分。

表 1:

指导教师评分用

1. 开题报告	
4 分	掌握本课题最新研究动态，工作计划与思路清晰可行。
3~2 分	对已有的研究内容清楚，工作计划与思路可行。
1 分	对已有的研究内容有所了解，工作计划与思路基本可行。
0 分	对已有的研究内容不了解，工作计划不可行。报告有抄袭现象。
2. 纪律表现	
5 分	没有迟到、早退现象，没有无故缺勤情况。
4~3 分	偶有迟到、早退现象，偶有无故缺勤情况。
2~1 分	经常有迟到早退现象，无故缺勤累计在 6 天以下。
0 分	有严重违纪行为，无故缺勤在 6 天以上（含）。
3. 工作态度与学风	
5 分	工作积极主动，责任心很强，独立工作能力极强，业务学习很刻苦。
4 分	工作主动性略差，有一定责任心，有一定独立工作能力，业务学习刻苦。
3 分	工作主动性差，工作责任心差，学习不刻苦。
2~0 分	工作主动性极差，工作无责任心，工作有依赖性，业务学习不抓紧。
4. 完成任务的饱满程度（以全部毕业设计时间的工作量为 100% 计）	
5 分	达到或大于 100%。
4~3 分	达到 75% 以上。

2~1分	50%—70%。
0分	50%以下。
5. 任务的难度及复杂性	
5分	有难度，较复杂，须参阅外文资料，须学习新知识。
4~3分	无难度，复杂程度为一般，须综合运用所学知识解决问题。
2~1分	无难度，较简单，只须用基本理论解决具体问题。
0分	不结合专业。

6A 设计类型的成果质量		
计 量 书	4分	结构计算的基本原理、方法、计算简图完全正确。 导荷载概念、思路清楚。 计算书完整、运算正确、系统性强，书写工整、便于审核。 掌握电算程序原理。
	3分	结构计算的基本原理、方法、简图正确。 导荷载概念、思路基本清楚。 运算基本无误，计算书有系统性，书写清楚。 使用了电算。
	2~1分	结构计算的基本原理、方法、计算简图基本正确。 导荷载概念、思路不够清楚。 运算有错误，计算书无系统性。 书写潦草，不便于审核。
	0分	结构计算的基本原理、方法、计算简图不正确。 导荷载概念、思路不清楚。 运算错误多，计算书不全面。 书写不认真，无法审核。
图 纸	6分	正确表达设计意图；图例、符号、习惯作法完全符合规定。 有解决特殊构造做法之处。 图面布置、线条、字体很好，图纸无错误。
	5~4分	基本表达设计意图；图例、符号、习惯作法符合规定。 在理解基础上照样图绘制施工图。 图面布置、线条、字体较好，图纸有小错误。
	3分	尚能表达设计意图；图例、符号、习惯作法基本符合规定。 有抄图不求甚解的现象。 图面布置、线条、字体一般，图纸有错误。
	2~1分	不能表达设计意图；图例、符号、习惯作法不符合规定。 图面布置、线条、字体不好，图纸错误多。
总 结 报 告	6分	有专题小结并较深入；对结构方案的论证、特点、构造做法交待清楚，报告有条理；有见解；图文并茂，文字流畅，字迹工整。

	5~4分	有专题小结；对结构方案的论证、特点、构造做法交待清楚，报告有条理；图文并茂，文字流畅，字迹工整。
	3~1分	无专题小结；对结构方案的论证、特点、构造做法阐述不够。叙述条理不够清楚，表达不完整；字迹潦草。
	0分	有抄袭现象。

6B 专题研究型的成果质量		
论文内容	10分	对已有的研究有简要的综述，或了解较深，能抓住关键。 试验方法和技术是先进的，使结果精度可靠。 理论分析概念准确、立论正确。 试验结果的分析说理性强、概括精练。 公式推导前题合理，推演严密。 结论明确、可靠、有独立见解。
	9~8分	对已有的研究内容清楚。 试验方法和技术使结果可信。 理论分析立论合理，概论清楚。 试验结果的分析表达正确。 公式推导正确，结论正确。
	7~5分	对已有的研究内容较清楚；试验方法和技术可行；理论分析基本正确。 试验结果分析不详或不够；公式推导基本正确；结论基本正确。
	4~2分	对已有的研究内容较清楚；试验方法和技术使结果可信。 理论分析有原则错误；无试验结果分析；公式推导有错误。 结论含混有原则错误。
论文表述	6分	文章组织严密、重点突出、系统性强。 图、表、公式的表达规范化。 文字流畅，书写工整。
	5~4分	组织合理，有系统性。 图、表、公式的表达较好。 文字通顺，书写认真。
	3~1分	系统性不够。 图、表、公式的表达一般。 文字较通顺，书写一般。
	0分	无系统性或缺少内容。 图、表、公式的表达不符合要求。 书写潦草，有抄袭现象。

6C 软件开发型的成果质量		
软件	10 分	软件编制有独创性；输入、输出及显示方便用户；输出结果完全正确、可信，使用的通用性较好；计算原理、方法、模型正确。
	9~8 分	软件编制有新意；输入、输出及显示方便用户；输出结果基本正确、可信，计算原理、方法、模型基本正确。
	7~5 分	软件编制完全模仿。 输出结果基本正确、可信。
	4 分以下	只是运用已有软件进行计算。
报告	6 分	组织严密，重点突出，反映出对软件编制的背景、前题了解深透。框图、数据等表达规范化，文字流畅，书写工整。
	5~4 分	组织合理；反映出对软件编制的背景、前题了解清楚。框图、数据等表达规矩，文字通顺，书写认真。
	3~1 分	系统性较差；反映出基本原理、方法不掌握。 文字表达较通顺，书写一般。
	0 分	无系统性，书写潦草；有抄袭现象。

表 2:

评阅人评分用

7. 任务饱满程度及难易度（以全部毕业设计时间的工作量为 100%计）	
5 分	完成工作量等于或大于 100%；任务有难度；须参考外文资料；须学习新知识。
4 分	完成工作量在 75%以上；任务无难度；复杂程度为一般；须综合运用所学知识。
3~2 分	完成工作量为 75%—50%；任务无难度；较简单；只须用基本理论解决具体问题。
1 分	小于 50%，任务不结合专业。
8. 成果质量	
15~13 分	<p>设计类型：对结构方案论证、特点、构造处理等交待清楚；有专题小结。计算书完整，正确，书写规矩，图纸无误，图面布置、线条、字体好，总结报告条理清楚，内容丰富，有见解，图文并茂，文字流畅，书写整齐。</p> <p>专题研究型：对已有研究有较深了解，抓住关键，理论分析概念准确，立论正确。对试验结果概括精炼，数据可靠，公式推导严密，结论明确、可靠、有独立见解。论文表述系统性强，组织严密，重点突出，图、表、公式表达规范化，文字流畅，书写工整。</p> <p>软件开发型：反映出对软件编制的背景、前题了解深透，软件编制有独</p>

	<p>创性，输入输出及显示方便用户，输出结果正确，可信。总结报告组织严密，重点突出，图、表、公式表达规范化，文字流畅，书写工整。</p>
12~10分	<p>设计类型：对结构方案论证，特点，构造处理等有交待；无专题小结。计算书完整，基本正确，书写清楚，图纸无误，图面布置、线条、字体一般，总结报告基本完整、有条理，文字流畅，书写认真。</p> <p>专题研究型：对已有研究有所了解，理论分析概念清楚，立论合理。试验数据可信，公式推导正确，结论正确。论文内容组织合理，表达较好，文章通顺，书写认真。</p> <p>软件开发型：反映出对软件编制的背景、前题了解，软件编制有新意，计算原理、方法、模型基本正确，输出结果基本可信。总结报告组织合理，图、表、公式表达较好，文字流畅，书写认真。</p>
9~7分	<p>设计类型：计算书不完整，有错误，书写潦草，图纸内容简单，线条、字体较差，总结报告内容简单或抄资料过多。对结构方案特点等阐述不够。叙述条理不清，表达不完整，字迹潦草。</p> <p>专题研究型：对已有研究不够了解，理论分析基本正确。对试验数据分析不够，公式推导基本正确。结论基本正确。论文组织一般，图、表、曲线表达一般，文字较通顺，书写一般。</p> <p>软件开发型：对基本原理、方法不掌握，软件编制完全模仿，输出结果基本正确。总结报告系统性一般，图、表、公式表达一般，文字通顺，书写一般。</p>
6分以下	<p>设计类型：计算内容简单，施工图较简单，总结报告内容贫乏，有抄袭现象。</p> <p>专题研究型：对已有研究不了解，对基本理论不掌握，分析有错。试验数据不可靠，也无分析，公式推导有误，结论含混，有原则性错误，论文表述混乱，缺乏系统性，图表、曲线表达不符合要求。书写潦草，有抄袭现象。</p> <p>软件开发型：只是使用现有软件，对计算内容阐述不详，计算结果分析不深透，结论含混，表达系统性，书写潦草，有抄袭现象。</p>

表 3

答辩委员会评分用

9. 工作量、难易度及成果质量（以全部毕业设计时间完成量为 100%计）	
10~8 分	完成量达到或大于 100%；任务有难度；较复杂，完成任务须学习新知识，成果质量好。
7~5 分	完成工作量在 50%以上；任务有难度；复杂性为一般；须综合运用所学知识或用基本理论解决问题，成果质量较好。
5 分以下	完成工作量不足 50%；任务较简单；成果质量差。
10. 口头报告	
15~13 分	汇报准备充分；口头报告扼要清楚，有层次，有重点，反映出掌握的较透彻。
12~9 分	汇报准备不够充分；口头报告基本扼要清楚，反映出基本掌握了所完成任务的内容。
8 分以下	未作准备；报告无重点。条理不清，基本概念糊涂；反映出尚不掌握所完成任务的内容。
11. 回答问题	
15~13 分	回答问题思路清晰。有充分的理论依据。基本概念正确。有说明力。
12~8 分	回答主要问题基本正确。
7 分以下	主要问题回答错误或不能回答。

